

COMPTE-RENDU DE LA SESSION D'AUTOMNE 2013 DE LA SECTION 6 DU COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

12 au 14 Novembre 2013

La section est composée de :

Leila Amgoud (membre du bureau), DR CNRS, IRIT.
Frédérique Bassino (présidente), PU, LIPN.
Guillaume Beslon, PU, LIRIS.
Patricia Bouyer-Decitre, DR CNRS, LSV.
Giuseppe Castagna, DR CNRS, PPS.
Rachida Chabane, Gestionnaire de Ressources Humaines, MOY200.
Marie-Pierre Combeau, Ingénieur d'étude, I3S.
Evelyne Contejean, CR CNRS, LRI.
Marie-Odile Cordier, PU, IRISA.
Pierre Crescenzo, MCF, I3S.
Pascal Dayre, Ingénieur de recherche, IRIT.
Mathieu Latapy, DR CNRS, LIP6.
Pierre Lopez, DR CNRS, LAAS.
Frédéric Magniez (membre du bureau), DR CNRS, LIAFA.
Frédéric Gardi, Bouygues e-lab.
Hugo Gimbert (secrétaire scientifique), CR CNRS, LaBRI.
Isabelle Guerin-Lassous (membre du bureau), PU, Université Lyon 1.
Yann Ponty, CR CNRS, LIX.
Guillaume Raschia, MCF, LINA.
Marie-Christine Rousset, PU, LIG.
Sophie Tison, PU, LIFL.

Marie-Pierre Combeau et Rachida Chabane n'ont pu participer à la session.
Des membres (directeur, DAS ou chargés de mission) de l'INS2I ont assisté à temps partiel aux travaux de la section : Michel Bidoit, Mokrane Bouzeghoub et Brigitte Vallée.

Voici l'essentiel des tâches qui ont incombé à la section lors de cette session :

- propositions en vue des changements de grade de chercheurs
- étude de cas particuliers de chercheurs tels que des demandes de changement d'affectation ou de détachement, ou des reconstitutions de carrières
- étude de demandes de changement de directions d'UMR.
- avis sur les renouvellements et créations de GDR ou de fédérations.
- avis sur la titularisation des chargés de recherche stagiaires.
- confirmation d'affectation des chercheurs nouvellement recrutés ainsi que désignation de leur directeur de stage.
- examen des demandes de subventions pour des écoles thématiques.
- proposition de candidats pour les médailles de bronze et d'argent du CNRS.

La section transmet ses rapports aux instituts compétents et n'a qu'un rôle consultatif sur l'ensemble des questions qu'elle examine, hormis les sujets relatifs aux concours.

La section produit un « rapport de section » pour tous les dossiers évalués. Ces rapports de section sont disponibles pour les chercheurs dans leur espace personnel. Les directeurs d'unité ont accès aux rapports de section (chercheurs et unités) dans leur espace laboratoire.

Le site de la section est disponible à l'adresse : <http://cn6.fr/> . La section encourage les chercheurs et les laboratoires à mettre sur leurs propres pages un lien vers ce site afin que les informations et conseils qui y sont prodigués soient correctement référencés par les moteurs de recherche.

La session d'automne 2013 de la section 6 du Comité national débute le 12 novembre à 9h.

A. Discussion avec la direction de l'INS2I

Michel Bidoit, directeur de l'INS2I, a échangé avec la section sur les sujets suivants.

Campagne de postes 2013. Michel Bidoit (MB) signale que le travail des jurys de concours de la section 6 l'année passée a été apprécié à tous les niveaux du CNRS, aussi bien au niveau de l'institut que de la direction générale et de la présidence, en particulier l'ouverture thématique affichée par la section 6 au concours DR2 06/01.

Campagne de postes 2014. MB qualifie la campagne de postes 2014 d'excellente pour l'INS2I. Le détail des postes ouverts aux concours sera publié prochainement au journal officiel et sur le site du CNRS. Il se trouve cette année que les sections 6 et 7 auront probablement le même nombre de postes ouverts au concours, c'est une coïncidence mais pas une règle.

Coloriage des postes. MB rappelle que le coloriage de postes est un double message fort, à la fois en direction des chercheurs travaillant sur ces thèmes afin de les inciter à candidater mais également vers les directeurs d'unité.

Affectations des lauréats des concours. L'institut n'a pas souhaité colorier des postes sur des groupes de laboratoires afin de ne pas trop contraindre les concours. Cependant l'institut conserve sa capacité d'arbitrage sur les affectations et souhaite recruter des candidats ayant des projets de recherche mentionnant des projets d'insertions dans deux ou trois laboratoires. Dans l'idéal le jury d'admissibilité, tout en intégrant une dimension d'affectation, classe les candidats au mérite et laisse l'institut affecter. La présidente de la section remarque qu'un bon projet d'intégration est un des critères de crédibilité d'un projet scientifique. MB fait observer que la division de la précédente section 7 en deux sections, ainsi que l'existence des CID, rend la prise en compte des souhaits d'affectation par les jury d'admissibilité moins pertinents, puisqu'un même laboratoire est susceptible de recruter via plusieurs sections et concours. Il ajoute que le choix premier d'affectation des candidats est respecté dans environ 95% des cas.

Dotations 2014 des laboratoires. MB annonce qu'elles devraient être maintenues au niveau de 2013 modulo une harmonisation du niveau de financement entre les laboratoires.

Campagne ITA 2014. Elle sera en légère progression par rapport à 2013.

Campagne de promotions DR1 2014. L'INS2I dispose de 8 possibilités. Il y a

97 promouvables dont 51 en section 6 et 46 en 7. Il y a environ 35 candidats répartis équitablement entre les deux sections 6 et 7. Il n'y aura pas forcément 4 promotions attribuées à chacune des deux sections.

Campagne de promotions DRCE1 2014. L'INS2I dispose d'une seule possibilité. Il y a 52 promouvables dans l'institut et 3 candidats cette année en section 6.

Campagne de promotions DRCE2 2014. Il y a 21 possibilités en tout pour l'ensemble du CNRS et il n'y a pas de préarbitrage de la direction du CNRS entre les instituts. Il y a trois promouvables en section 6, deux candidats en section 6 et deux en section 7.

Médaille d'argent. L'année dernière la médaille d'argent de l'INS2I a été attribuée à un chercheur de la section 6. L'INS2I travaille pour l'ensemble de la communauté représentée par les sections 6 et 7 et a un intérêt égal et impartial pour tout le spectre de l'INS2I. L'institut attend de recevoir les propositions de médaille d'argent des sections pour en faire remonter une à la direction du CNRS. Il y a la possibilité de co-porter un dossier de médaille avec un autre institut.

Calendrier d'examen des demandes de délégations. La présidente de la section demande si le calendrier des examens des demandes de délégations par la section sera avancé cette année, comme demandé notamment par la CPCN, afin que les demandes soient évaluées dans de bonnes conditions. MB répond que le calendrier des demandes de délégations devait être avancé mais qu'il semble que le calendrier prévisionnel ait pris du retard et qu'il ne lui est pas possible de donner un calendrier précis pour le moment.

Participation des ITA aux comités d'évaluation. L'institut comme la section 6 souhaite la présence d'ITA dans les comités de visite de l'AERES et du futur HCERES.

Création de fédérations. MB explique que les fédérations peuvent être utilisées de diverses manières par l'institut et donne plusieurs exemples illustrés par quatre dossiers devant être examinés par la section à cette session. Le premier exemple est la création d'une synergie scientifique de site (ex: fédération Normastic en Normandie). Le second est la préparation à une fusion de deux laboratoires (ex: PPS-LIAFA). Le troisième est la gestion de ressources matérielles communes à plusieurs entités (ex: bibliothèque Maths-Infos de Paris centre). Le quatrième relève de la politique scientifique et vise à donner de la visibilité à un thème scientifique, par exemple le projet de création d'un centre parisien de l'informatique quantique, qui favorise les interfaces avec l'institut de physique et donne un label CNRS et une visibilité internationale à cette thématique scientifique incubée de longue date par l'INS2I.

A propos des médailles proposées par les CID. Un membre de la section remarque que les CID proposent aussi des médailles de bronze, mais sont rarement voire jamais suivies par les instituts. Est-il envisageable que les instituts concernés (y compris l'INS2I) se coordonnent afin de décerner des médailles de bronze jointes aux interfaces ? Réponse de MB: l'institut serait favorable à une extension du nombre de médailles de bronze en direction des CID.

B. Exposé scientifique de Frédéric Desprez

Frédéric Desprez fait à la section un exposé scientifique sur le thème du "cloud computing" et expose les enjeux et défis scientifiques de cette thématique. L'exposé est applaudi par toute la section et est suivi par une discussion entre Frédéric Desprez et les membres de la section.

C. Examen des dossiers chercheurs

Evaluations

La section effectue 25 évaluations de chercheurs, à vague et mi-vague et suite à trois demandes de réexamen. Tous les avis donnés sont favorables sauf dans un cas où la section ne donne pas d'avis car elle ne peut évaluer l'activité scientifique du chercheur.

Suivis post-évaluation

La section fait le point sur les 21 dossiers de suivi post-évaluation (SPE) auquel elle est associée. Un SPE est déclenché à la suite d'un avis d'alerte ou réservé donné par la section lors de l'évaluation d'un chercheur. A chaque dossier de SPE a été affecté un correspondant dans la section.

Des échanges directs entre les correspondants de la section et les délégations régionales ont permis d'obtenir des informations récentes sur certains dossiers.

Plusieurs de ces dossiers sont en bonne voie, les chercheurs en question ayant repris une activité de production scientifique satisfaisante et certains ont été évalués favorablement à la session de printemps.

La section échange avec Hélène Lebas qui travaille au service des ressources humaines du CNRS. Il est convenu avec Hélène Lebas qu'il lui sera transmis la liste des correspondants de la section affectés aux dossiers de SPE et que ces correspondants seront informés des évolutions de ces dossiers afin d'y avoir un rôle actif si nécessaire.

Promotions CR2 vers CR1

La section donne un avis très favorable aux 11 demandes de promotions CR1 pour les chercheurs suivants:

ALBENQUE	Marie
BEN MOKHTAR	Sonia-Ratiba
BIENVENU	Laurent
DOYEN	Laurent
ESPERET	Louis
HORN	Florian
KRIVINE	Jean
LEVEQUE	Benjamin
LORINI	Emiliano
PERDRIX	Simon
PONTY	Yann

Promotions DR2 vers DR1

Seuls les membres de rang A siègent pour discuter ces promotions. Après un vote, la section classe 6 demandes de promotions DR1 parmi 19:

1er ex aequo	BESSIERE	Christian
1er ex aequo	POINTCHEVAL	David
1er ex aequo	WALUKIEWICZ	Igor
4ème	NAPOLI	Amedeo
5ème	GRAVIER	Sylvain
6ème	BAPTISTE	Philippe

Promotions DR1 vers DRCE1

Seuls les membres de rang A siègent pour discuter ces promotions. Après un vote, la section classe 1 demande de promotion DRCE1 parmi 3:

1er	MULLER	Jean-Michel
------------	--------	-------------

Promotions DRCE1 vers DRCE2

Seuls les membres de rang A siègent pour discuter ces promotions. Après un vote, la section classe 1 demande de promotion DRCE2 parmi 2:

1er	PIN	Jean-Eric
------------	-----	-----------

Titularisations

La section examine 8 demandes de titularisation et donne à toutes un avis très favorable.

COHEN	Nathann	CR2	UMR8623
FANELLI	Angelo	CR2	UMR6211
JOLDES	Mioara-Maria	CR2	UPR8001
ORGERIE	Anne-Cécile	CR2	UMR6074
POSS	Michaël-Jeremie	CR2	UMR7253
SPORTIELLO	Andrea	CR1	UMR7030
VESIC	Srdjan	CR2	UMR8188
VIAPPIANI	Paolo-Renato	CR1	UMR7606

Reconstitutions de carrière

La section examine deux demandes de reconstitution de carrière et donne à ces deux demandes un avis favorable.

CHATZIKOKOLAKIS	Konstantinos	CR2	UMR7161
SPORTIELLO	Andrea	CR1	UMR7030

Confirmation d'affectation

La section examine 13 propositions d'affectations des lauréats aux concours CR (7 chercheurs) et DR (6 chercheurs) de cette année. La section donne à toutes ces propositions un avis très favorable. Elle attribue un directeur de recherche aux CR ainsi qu'au DR externe.

BOURHIS	Pierre	CR2	UMR8022	Directeur de recherche : Sophie TISON
CLAIRAMBAULT	Pierre	CR2	UMR5668	Directeur de recherche : Olivier LAURENT
DOERR	Carola	CR2	UMR7606	Directeur de recherche : Patrice PERNY
GIOVANIDIS	Anastasios	CR2	UMR5141	Directeur de recherche : Thomas BONALD
MEZZAROBBA	Marc	CR2	UMR7606	Directeur de recherche : Mohab SAFEY
NEWMAN	Alantha	CR1	UMR5272	Directeur de recherche : Andras SEBO
WEE	Hoeteck	CR1	UMR8548	Dir. de recherche : David POINTCHEVAL

DEZA	Antoine	DR2	UMR8623	Directeur de recherche : Philippe DAGUE
DI MASCOLO	Maria	DR2	UMR5272	
KEGL	Balazs	DR2	UMR8607	
LARAKI	Rida	DR2	UMR7243	
MARCKERT	Jean Francois	DR2	UMR5800	
OWEZARSKI	Philippe	DR2	UPR8001	

Changements de section

La section examine la demande de changement de section de Nicolas Lartillot qui veut être intégré à la section 29 et donne un avis favorable à cette demande. La section examine la demande de Claude Pasquier d'être évalué de manière permanente par la section 6 et donne un avis favorable à cette demande.

Médailles

Les médailles sont attribuées à des chercheurs brillants, pas nécessairement chercheurs au CNRS ou dans une UMR. La médaille de bronze est destinée à de jeunes chercheurs prometteurs alors que la médaille d'argent est destinée à des chercheurs confirmés en pleine activité.

Plusieurs propositions de récipiendaires de médailles d'argent (9) et de bronze (15) ont été transmises à la section, principalement par les DU et les directeurs de GdR. L'institut demande à la section de lui faire des propositions.

La section discute les médailles argent. Après un débat et un vote la section propose Christine Paulin (LRI) à l'INS2I pour la médaille d'argent.

La section discute les médailles de bronze. Après un débat et un vote la section fait deux propositions pour la médaille de bronze, classées comme suit:

1. Emiliano Lorini (IRIT)
2. Jérôme Malick (LJK).

D. Examen des dossiers unités et structures de recherche

Changements de direction d'unités

La section donne un avis très favorable aux demandes suivantes:

- la nomination de François Villeneuve en qualité de directeur et Gülgün Alpan en qualité de directrice-adjointe du G-SCOP,

- la nomination de Colin DE LA HIGUERA en qualité de Directeur-Adjoint du LINA,
- la nomination de Jean-Claude Bajard en qualité de directeur et de Franck Petit en qualité de directeur-adjoint du LIP6.

La section donne un avis favorable à la nomination de Jean-Michel Fourneau en qualité de directeur et de Alain Bui en qualité de directeur-adjoint du PRISM.

Ecoles thématiques

La section évalue 16 demandes d'écoles thématiques et donne

11 avis très favorable :

ALEA 2014
 aSSB-Evry14
 EJCIM-2014
 EJCP 2014
 EPAT-2014
 EPIT 2014
 JNCF 2014
 MDD
 MOVEP 2014
 QPCS
 RESCOM

2 avis favorable :

MOOC et EIAH
 SYSTEMES ELECTORAUX

Sans avis :

Méthodes multigrilles
 MNMUQ 2014
 Simulateurs interactifs

Autres demandes d'expertise

Avis très favorables:

La section donne un avis très favorable:

- à la création de la fédération NORMASTIC regroupant le GREYC et le LITIS,
- à l'intégration du LIUM à la fédération AtlanSTIC,
- à la création de la fédération d'informatique fondamentale de Paris-Diderot regroupant le LIAFA et PPS en vue de la fusion de ces deux UMR,
- à la création de la fédération "Paris Centre for Quantum Computing",

- au renouvellement du GdR3322 "Informatique quantique: fondements et applications".

Avis favorables:

La section donne un avis favorable:

- à la création du LIA "Pearl",
- au renouvellement de la "Fédération de Recherche de Mathématiques de Paris Centre".

Pas d'avis:

La section ne donne pas d'avis sur:

- le projet de fusion du LATP et de l'IML, par absence de certains éléments dans le dossier,
- le renouvellement de l'UMI 2954 (Hanoi) car l'avis de la section ne semble pas nécessaire au vu des activités scientifiques menées dans cette UMI.

La session d'automne 2013 de la section 6 du Comité national se termine le 14 novembre à 15h.

Ce compte rendu a été rédigé le 20 novembre 2013

par Hugo GIMBERT, secrétaire scientifique de la section 6.

Il a été relu avant sa diffusion par les membres de la section.